

OECD شکایت: اٹھارہ گارمنٹ سیکٹر یونینز، AFWA اور GLJ-ILRF بمقابلہ Nike, Inc.

حقایق نامہ

فروری 2023

اٹھارہ گارمنٹ سیکٹر یونینز، AFWA اور GLJ-ILRF بمقابلہ Nike, Inc. ذمہ دار کاروباری طرز عمل سے متعلق OECD کے رہنما خطوط کے تحت ایک مخصوص مثال ہے، جو اٹھارہ گارمنٹس سیکٹر یونینوں، GLJ-ILRF، اور AFWA نے مشترکہ طور پر امریکی قومی رابطہ پوائنٹ پر دائر کی ہے۔ امریکی محکمہ خارجہ میں OECD کے رہنما خطوط

دائر کرنے کی تاریخ: 27 فروری 2023

یونینز: کمبوڈیا، انڈیا، انڈونیشیا، پاکستان اور سری لنکا سے گارمنٹس سیکٹر کی اٹھارہ یونینیں، جہاں Nike, Inc کی سپلائی چین میں 93 فیکٹریاں ہیں جن میں 1200,000 سے زیادہ کارکن ہیں۔

اتحادی: گلوبل لیبر جسٹس - انٹرنیشنل لیبر رائٹس فورم (GLJ-ILRF) اور ایشیا فلور ویج ایونس (AFWA) کیس کے حقائق: مارچ 2020 میں COVID وبائی بیماری کے آغاز کے بعد سے، Nike کی سپلائی چین میں گارمنٹس کے کارکنوں کو غیر قانونی چھانٹیوں اور برطرفیوں، من مانی تنخواہوں میں گٹوتیوں، کام کیے گئے گھنٹوں کے لیے بغیر اجرت اور صنفی امتیاز کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ بڑی فیشن کمپنیوں بشمول Nike, Inc، جو کہ دنیا کی دوسری سب سے بڑی فیشن کمپنی ہے، نے اس بحران کو جنم دیا جب انہوں نے مارچ 2020 کے دوران آرڈرز منسوخ کر دیے اور COVID وبائی امراض کے ابتدائی مہینوں کے دوران معاشی غیر یقینی صورتحال کے جواب میں بڑے پیمانے پر نئے آرڈرز کو کم کر دیا۔

2020 کے گارمنٹ ورکرز کے سروے کے مطابق، 2020 کے دوران مزدوروں کی اوسطاً 3 ماہ کی تنخواہ سے AFWA محروم ہو گئے۔ بہت سے کارکن اپنی بچت کو ضائع کیے بغیر اور قرضے میں چلے جانے کے بغیر کرایہ اور کھانا پورا کرنے سے قاصر تھے، اور صنفی تنخواہ کا فرق ایک صنعت میں بڑھ گیا جہاں آٹھ دس کارکن خواتین ہیں

موجودہ صورتحال: فیکٹری اور سیکٹر سطح پر ان کارکنوں کی نمائندگی کرنے والی یونینوں نے امریکی محکمہ خارجہ کے اندر امریکی قومی رابطہ پوائنٹ کے ساتھ ذمہ دار کاروباری طرز عمل سے متعلق OECD کے رہنما خطوط کے تحت ایک مخصوص مثال درج کرائی ہے، جس میں الزام لگایا گیا ہے کہ نانکی نے اس میں ملبوسات کے کارکنوں کے لیے حالات میں تعاون کیا۔ سپلائی چین نے اپنے سپلائرز کے ساتھ اپنے سپلائی چین کے تعلقات کے ذریعے لیکن رہنما خطوط کے مطابق ان کا ازالہ اور تدارک نہیں کیا۔ یونینز دکھاتی ہیں کہ رہنما خطوط کے مطابق نانکی کی سپلائی چین میں کارکنوں کو "شدید انسانی حقوق کے اثرات" کا سامنا کرنا پڑا اور یہ کہ نانکی نے ان اثرات کے بارے میں بات چیت کے لیے یونینوں کی درخواستوں کا جواب نہیں دیا، حالانکہ گائیڈ لائنز کمپنیاں اس وقت یونینوں کو شامل کرنے کی توقع کرتی ہیں جب ان کے پاس بانٹنے کے لیے معلومات ہوں کمپنی کی سپلائی چین میں انسانی حقوق کے اثرات کے بارے میں۔

اگلے اقدامات: اگر یو ایس این سی پی شکایت کو منظور کرتا ہے، تو این سی پی باضابطہ طور پر نانکی کو یونینوں کے ساتھ ان کے مطالبات کے بارے میں بات چیت کے لیے مدعو کرے گا اور یا تو بات چیت کے عمل میں سہولت فراہم کرے گا یا اگر نانکی بات چیت سے انکار کرتی ہے، تو نانکی کو گارمنٹ ورکرز کے ساتھ اس کے سلوک کے بارے میں سفارشات جاری کر سکتی ہے۔ فراہمی کا سلسلہ۔

OECD شکایت یا Heist مہم سے لڑنے کے بارے میں مزید معلومات کے لیے برائے مہربانی: asia.floorwage.org اور globallaborjustice.org پر جائیں یا صاحبہ گل، سینئر اسٹاف اٹارنی، sahibagill@globallaborjustice.org سے رابطہ کریں۔

¹ یونینیں ہیں: کمبوڈین ایونس آف ٹریڈ یونینز (CATU)، کمبوڈیا؛ کمبوڈین ایپریل ورکرز ڈیموکریٹک یونین (CCAWDU)، کمبوڈیا کا اتحاد؛ گارمنٹس اینڈ اینٹیڈ ورکرز یونین (GAWU)، بریانیہ (انڈیا)؛ گارمنٹ لیبر یونین (GLU)، بنگلور، کرناٹک (انڈیا)؛ ہوزری ورکرز یونٹی سینٹر (HWUC)، مغربی بنگال (انڈیا)؛ کرناٹک گارمنٹ ورکرز یونین (KOOGU)، بنگلور، کرناٹک (انڈیا)؛ مل مزدور پنچایت (MMP)، احمد آباد، گجرات (انڈیا)؛ نمل ناٹو ٹیکسٹائل اینڈ کامن لیبر یونین (TTCU)، ڈنڈیگل، نمل ناٹو (انڈیا)؛ سیرکات پیکر جی نیشنل (SPN)، انڈونیشیا؛ گارٹیکس، انڈونیشیا؛ ٹیکسٹائل، پاور لوم اینڈ گارمنٹس ورکر فیڈریشن، پاکستان کمرشل اینڈ انڈسٹریل ورکرز یونین (CIWU) (سری لنکا)؛ دابندو اجتماعی یونین (سری لنکا)؛ نیشنل یونین آف سیفرز (سری لنکا)؛ انسانی ترقی کے لیے انقلابی وجود (سری لنکا)؛ اسٹینڈ اپ موومنٹ لنکا (سری لنکا)؛ اور ٹیکسٹائل گارمنٹس اینڈ کلاتھنگ ورکرز یونین (TGCU) (سری لنکا)۔

